**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-07 от 20 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 54-07/23 в отношении адвоката**

**Б.К.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 54-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 04.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Ч. городского суда М. области Ш.Л.Ю. в отношении адвоката Б.К.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, по уголовному делу в отношении Г.О.В., защиту которого адвокат осуществляет на основании соглашения, адвокат не явился в судебные заседания, назначенные на 23.06, 27.06, 30.06.2023 г., сообщив суду, что оба защитника по соглашению находятся в отпуске в указанный период времени.

 04.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 06.07.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3025 о представлении объяснений по доводам обращения, ответ на который не представлен.

 27.07.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения.

 27.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.К.Л. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 1, 3 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат, не приняв разумные меры к обеспечению прав и законных интересов доверителя и не согласовав время отпуска с другим защитником по соглашению Г.Ю.М., ушел в отпуск, вследствие чего не присутствовал на судебных заседаниях Ч. городского суда М. области 23.06, 27.06, 30.06.2023 г. по уголовному делу в отношении Г.О.В.

04.08.2023г. и 07.08.2023г. от представителя Г.О.В. – Г.И.Ю. – поступили заявления с приложением документов.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет не соглашается с заключением квалификационной комиссии и приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Материалами дисциплинарного дела не подтверждается ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей защитника в уголовном судопроизводстве.

Подзащитным, не являющимся заявителем жалобы и не предъявляющим каких-либо претензий относительно соблюдения своих процессуальных прав, объём или качество оказываемой юридической помощи под сомнение не ставится. Доводы обращения не согласуются с материалами дисциплинарного дела и опровергаются возражениями адвоката.

Совет также учитывает конфликтность рассмотрения дела, в свете которой институт корпоративного самоконтроля не должен применяться в качестве инструмента давления на защитника при исполнении им своих конституционно-значимых профессиональных обязанностей.

С учетом изложенного, Совет считает возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.К.Л. по основанию, предусмотренному пп.2) п.1 ст.25 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.К.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов